



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Rev 3245/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Dražena Jakovine predsjednika vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Jasenke Žabčić članice vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i Goranke Barać-Ručević članice vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d.d., OIB: 05937759187, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, i njegovim ovisnim i povezanim društvima, odlučujući o reviziji vjerovnika ADRIS GRUPA d.d., Rovinj, Vladimira Nazora 1, OIB: 82023167977, kojeg zastupa punomoćnica Belinda Čačić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Čačić & Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2324/2019-2 od 15. svibnja 2019., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019., u sjednici održanoj 31. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e:

Revizija vjerovnika ADRIS GRUPA d.d., Rovinj protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2324/2019-2 od 15. svibnja 2019. se odbacuje.

Obrazloženje

1. Rješenjem (pogrešno nazvanim zaključak) suda prvog stupnja odlučeno je:

"Prihvaća se suglasni prijedlog izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća od 28. veljače 2019. te se određuje da Datum početka provedbe nagodbe, početka provedbe mjera restrukturiranja i provedbenih radnji predviđenih Nagodbom bude 1. ožujka 2019."

2. Rješenjem suda drugog stupnja odlučeno je:

"Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika Raiffeisen usluge d.o.o. Zagreb, Magazinska cesta 69, i vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Petrinjska 50,

te žalba vjerovnika Adris grupa d.d. Rovinj, Vladimira Nazora 1, i potvrđuje rješenje (nazvano zaključak) Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019."

3. Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju je podnio vjerovnik Adris grupa d.d. pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP) zbog nekoliko pravnih pitanja koja smatra važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Predlaže Vrhovnom sudu Republike Hrvatske usvojiti reviziju te drugostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak.

4. Odgovor na reviziju nije podnesen.

5. Revizija je nedopuštena.

6. Pobijano rješenje doneseno je u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d.d. i njegovim ovisnim i povezanim društvima.

7. Odredbom čl. 8. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku ("Narodne novine", broj 32/2017 – dalje: ZPIUTD) je propisano ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, u postupku izvanredne uprave na odgovarajući se način primjenjuju postupovna pravila iz posebnog zakona koji uređuje stečaj.

8. Prema odredbi čl. 19. st. 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u stečajnom postupku revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana. Odredbom čl. 10. SZ propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

9. Dakle, prema navedenim odredbama u stečajnom postupku, pa time i u postupku izvanredne uprave može se izjaviti samo revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP (tzv. izvanredna revizija).

10. I na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod brojem Su-IV-4/18-17 od 19. studenoga 2018. zauzeto je pravno shvaćanje da je u ovršnom postupku i postupku osiguranja te stečajnom postupku dopuštena revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP protiv rješenja kojim je odlučeno o predmetu zahtjeva.

11. Naslanjajući se na navedeno pravno shvaćanje na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod brojem Su-IV-4/18-19 od 17. prosinca 2018. zauzeto je daljnje pravno shvaćanje, odnosno prihvaćen je Katalog rješenja iz Stečajnog zakona protiv kojih je dopuštena izvanredna revizija, pa se tako revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP može podnijeti protiv drugostupanjskih odluka kojima se

pravomoćno završava postupak o predmetu zahtjeva, pa tako protiv rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, rješenja o otvaranju stečajnog postupka (čl. 116., čl. 128. st. 8., čl. 132. st. 2., čl. 418. SZ), rješenja o obustavi stečajnog postupka (čl. 124. st. 5., čl. 298., čl. 433. SZ), rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 7. SZ), rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 2., čl. 431. st. 2. SZ), rješenja o prodaji nekretnine (čl. 247. st. 2. SZ), rješenja o dosudi (odgovarajućom primjenom OZ-a na temelju čl. 247. st. 1. SZ), rješenja o namirenju (čl. 248. st. 2., čl. 253. st. 1. SZ), rješenja o zaključenju stečajnog postupka (čl. 286. st. 1., čl. 344. st. 1., čl. 375. st. 2. SZ), rješenja o obustavi i zaključenju postupka (čl. 293. st. 1., čl. 297. st. 1. SZ), rješenja o priznanju strane sudske odluke (čl. 403. SZ), rješenja o odbijanju prijedloga za priznanje strane sudske odluke i rješenja o otvaranju stečajnog postupka u RH (čl. 424. SZ).

12. Slijedom izloženog, a imajući pritom na umu i odredbu čl. 400. st. 1. ZPP prema kojoj stranke mogu izjaviti reviziju protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak pravomoćno završen u sporovima u kojima bi revizija bila dopuštena protiv drugostupanjske presude (čl. 382. ZPP), te stavak 3. navedene zakonske odredbe da se u postupku u povodu revizije protiv rješenja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog zakona o reviziji protiv presude, za zaključiti je da revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP nije dopuštena protiv drugostupanjskog rješenja kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje, a kojim se prihvaća suglasni prijedlog izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća od 28. veljače 2019. te se određuje da Datum početka provedbe nagodbe, početka provedbe mjera restrukturiranja i provedenih radnji predviđenih Nagodbom bude 1. travanj 2019., a Datum javne objave koju će dužnik izdati sukladno čl. 17. toč. 1. Nagodbe bude 1. ožujka 2019.. Naime, nije riječ o rješenju kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen (čl. 400. ZPP).

13. Stoga je primjenom odredbe čl. 392.b st. 1. ZPP odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 31. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća:  
mr. sc. Dražen Jakovina

Broj zapisa: **9-30859-c6119**

Kontrolni broj: **0640f-08688-57d4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽEN JAKOVINA, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.